

ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – направление София град, София област и област Перник“, реф. № РРС 17-020

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2606/ 15.05.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № РРС 17-020-1 от 06.04.2017 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – направление София град, София област и област Перник“, реф. № РРС 17-020. Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница“ на територията на град София - ОЦ „Север – Изток“;

Обособена позиция 2 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията на град София - ОЦ „Юг – Запад“;

Обособена позиция 3 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Пирдоп – Ботевград“;

Обособена позиция 4 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Самоков – Костенец“;

Обособена позиция 5 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Сливница – Своге“;

Обособена позиция 6 – „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията на област Перник - ОЦ „Перник- Радомир и Брезник“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 11.04.2017 г. под номер 2017/S 071-135412. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 10.04.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0032. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 11.04.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 10.04.2017 г. в самостоятелен раздел с № 57668.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-2606/ 15.05.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радослав Крумов – заместник ръководител Направление регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – заместник ръководител Направление регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анна Букарева – заместник ръководител ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Александър Вучков – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 07.06.2017 год., който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Галина Николова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 15.05.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства Мирослав Терзиев - упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“, който попълни списък на присъстващите.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 12.05.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, са получени 15 (петнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4784/ 10.05.2017 г., в 09:37 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./ факс: 032/ 397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;

2. Вх. № CD-DOC-4887/ 11.05.2017 г., в 12:17 часа - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

3. Вх. № CD-DOC-4919/ 12.05.2017 г., в 09:06 часа - „ЕЛЕКТРОЛУКС – ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: info@ectrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

4. Вх. № CD-DOC-4926/ 12.05.2017 г., в 09:54 часа – Сдружение „ВОЛТИДЖ“ (участници в сдружението са „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Димитровград 6400, ул. „Христо Смирненски“ № 4, вх. Б, ет. 6, ап.16, тел./ факс: 0391/ 25461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;

5. Вх. № CD-DOC-4944/ 12.05.2017 г., в 12:07 часа – „ЕМУ-Перник“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 6;

6. Вх. № CD-DOC-4946 12.05.2017 г., в 12:58 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

7. Вх. № CD-DOC-4947/ 12.05.2017 г., в 13:08 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, мобилен: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

8. Вх. № CD-DOC-4952/ 12.05.2017 г., в 13:42 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7707, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/669 11, 0601/63879, факс: 0601/648 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1 и 2;

9. Вх. № CD-DOC-4953/ 12.05.2017 г., в 13:52 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, бул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 882, факс: 032/ 277 135, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 6;

10. Вх. № CD-DOC-4955/ 12.05.2017 г., в 14:40 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“ бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен: 0898 323297, email: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 6;

11. Вх. № CD-DOC-4956/ 12.05.2017 г., в 14:41 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Позитано“ № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

12. Вх. № CD-DOC-4958/ 12.05.2017 г., в 14:51 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх.5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60 406, електронна поща: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, и 5;

13. Вх. № CD-DOC-4959/ 12.05.2017 г., в 14:53 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6;

14. Вх. № CD-DOC-4960/ 12.05.2017 г., в 15:17 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

15. Вх. № CD-DOC-4968/ 12.05.2017 г., в 16:05 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, район Сердика, ул. „Локомотив“ № 3, тел.: 02 / 931 61 46, 02 / 936 0373, факс: 02 / 931 99 66, e-mail: sofia@starteng.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 6.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не пожела да се възползва от направеното предложение.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ със съдружници в обединението „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД:

Участникът е представил 3 (три) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД, в които не са констатирани липса, непълнота и несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС – ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ с участници в сдружението „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ и по един за съдружниците в него – „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД.

4.1. В ЕЕДОП на участника **Сдружение „ВОЛТИДЖ“** са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

4.1.1. В част II: раздел А, Форма на участие на въпроса: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“* е маркиран отговор „Да“, а следва да бъде маркиран отговор „Не“, тъй като участникът Сдружение „ВОЛТИДЖ“ участва сам в обществената поръчка, а всеки от съдружниците в обединението участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

4.1.2. В част II: раздел В – Информация относно използването на чужд капацитет, на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е маркиран отговор „Да“. От представените документи комисията не установи кои са другите субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), които са визирани. Същевременно в комплекта с документи не са представени други ЕЕДОП освен на тези на самия участник Сдружение „ВОЛТИДЖ“ и на съдружниците в него – „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД. В случай че участникът Сдружение „ВОЛТИДЖ“ (икономическият оператор) ще използва капацитета на други субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), за да изпълни критериите за подбор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП. Следва да се отбележи, че ако участникът е обединение, съдружниците в него не се считат за трети лица по смисъла на закона, поради което в този случай в полето относно капацитета на трети лица следва да се маркира отговор „Не“.

4.1.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) не е предоставена никаква информация относно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за трета група - строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи трета категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС.

4.1.4. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не са посочени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката.

4.1.5. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не са посочени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение при изпълнението на договора.

4.1.6. В Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП не е попълнена никаква информация относно изискването на Възложителя за прилагане на система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен.

4.1.7. В Част V: Заклучителни положения на ЕЕДОП са посочени брой и дата на Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, които се отнасят за друга обществена поръчка, а не за конкретната открита процедура.

4.2. В ЕЕДОП на съдружника „Кивиа Ангелов“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

4.2.1. В Част V: Заклучителни положения на ЕЕДОП са посочени брой и дата на Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, които се отнасят за друга обществена поръчка, а не за конкретната открита процедура.

4.3. В ЕЕДОП на съдружника „Кивиа оил“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

4.3.1. В Част V: Заклучителни положения на ЕЕДОП са посочени брой и дата на Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, които се отнасят за друга обществена поръчка, а не за конкретната открита процедура.

4.3.2. Подписът, който следва да е на г-жа Яна Петрова, положен върху ЕЕДОП, не е идентичен с този, положен от Яна Петрова пред нотариус върху приложеното към документите пълномощно с нотариална заверка на подписа. В тази връзка не става ясно от кого е подписан представеният ЕЕДОП на съдружника „Кивиа оил“ ЕООД.

4.4. Същевременно, разгледани в своята съвкупност, в представените документи от участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ комисията установи несъответствие между декларираните обстоятелства за изпълнението на критерия за подбор, посочен от Възложителя в Раздел III. 1.1) от Обявлението за поръчката относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, и разпределението на дейностите, с които всеки от съдружниците се ангажира при изпълнението на договора за обществената поръчка.

В представеното споразумение за създаване на обединение (чл. 4, чл. 7 и чл. 7.1.) е посочено, че съдружникът „Кивиа Ангелов“ ЕООД се ангажира с изпълнението на СМР, а „Кивиа оил“ ЕООД с подготвителни и демонтажни дейности, като процентното съотношение в изпълнението на договора е както следва: 99 % за „Кивиа Ангелов“ ЕООД и 1 % за „Кивиа оил“ ЕООД.

Участникът следва да се съобрази с изискването на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно който при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ-Перник“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

6.1. В част II: раздел А, Форма на участие на въпроса: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“* е маркиран отговор „Да“, а следва да бъде маркиран отговор „Не“, тъй като видно от подадените от участника документи, същият участва сам в обществената поръчка.

6.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни*

критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?" е даден отговор „Да“. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника, като за 1 бр. автовишка и 1 бр. камион е посочено, че са собствени, а за 1 бр. багер и 1 бр. автокран е посочено, че същите са наети, като са посочени и лицата - собственици на наетата техника – „Асфалтинг“ ООД. В комплекта с документи участникът е приложил копие на договор за наем на движимо имущество и копия на документи, доказващи собствеността на техниката. Използването на наета техника за доказване на съответствието с критериите за подбор се явява ползване на капацитет на други субекти – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

В случай че участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД ще използва капацитета на трети лица, както е посочено в част II, раздел В и какъвто се явява наемодателят на цитираната техника, то той следва да представи отделен ЕЕДОП от „Асфалтинг“ ООД. Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

6.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът не е посочил отговор.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

9.1. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не са посочени обособените позиции, за които участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4 и обособена позиция 6, както е означил върху опаковката с офертата, то в това поле следва да се попълнят тези обособени позиции.

9.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. Същевременно в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника. В комплекта с документи участникът е приложил декларации за посочените в ЕЕДОП инструменти, съоръжения и техническо оборудване, където е записано, че част от тях се наети. Приложени са копия на договори за наем на тази техника и документи, доказващи собствеността на същите. Договорите за наем са сключени между „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД като наемател и „Техно рент“ ООД, „Кранстрой-7“ ЕООД, „АСС – Синко“ ЕООД, „Вострой Пловдив“ АД и „Филкаб“ АД като наемодатели.

Съгласно правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещь за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена. С оглед на последното, възмездното предоставяне за временно ползване на гореизброената техника на основание договор за наем, се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията счита, че е налице противоречие между информацията, посочена в част II, раздел В на ЕЕДОП, където участникът е отговорил, че няма да използва капацитета на други субекти и декларираниите в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП инструменти, съоръжения и техническото оборудване, за част от които е посочил, че не са негова собственост и за които е приложил договори за наем с посочените по-горе наемодатели.

В случай че участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД ще използва капацитета на трети лица, каквито се явяват в случая наемодателите на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, то той следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да отрази информацията в част II, раздел В, а също така и отделни ЕЕДОП за всяко трето лице. Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

9.3. Част III на ЕЕДОП, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на въпросите „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ и „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ участникът не е посочил отговори.

9.4. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е маркиран отговор „Да“ и подробно са описани. В следващото поле на въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ е маркиран отговор „Не“.

В случай че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за участника се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, то участникът следва да е предприел мерки за реабилитиране, като ги опише и приложи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил 5 (пет) броя ЕЕДОП – един за участника „ИКОН 7“ ЕООД и по един за посочените трети лица – „Ауто макс – 2000“ ЕООД, „Бекастрой“ ЕАД, „Вак-02“ ООД и „Конярски“ ЕООД, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от Възложителя критерии за подбор относно изискването участникът да разполага с персонал с определена професионална

компетентност и с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката.

12.1. В ЕЕДОП на участника „ИКОН 7“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

12.1.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са посочени само три лица ръководен състав и девет лица изпълнителски персонал, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Посочените ръководен състав и изпълнителски персонал в представените ЕЕДОП на третите лица („Ауто макс – 2000“ ЕООД, „Бекастрой“ ЕАД, „Вак-02“ ООД и „Конярски“ ЕООД) не са записани в ЕЕДОП на участника.

12.1.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не са посочени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение при изпълнението на договора. Посочените инструментите, съоръженията и техническото оборудване в представените ЕЕДОП на третите лица („Ауто макс – 2000“ ЕООД, „Бекастрой“ ЕАД, „Вак-02“ ООД и „Конярски“ ЕООД) не са записани в ЕЕДОП на участника.

12.2. В представения ЕЕДОП на „Ауто макс – 2000“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

12.3. Относно ЕЕДОП на „Бекастрой“ ЕАД, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия:

12.3.1. Представения ЕЕДОП на „Бекастрой“ ЕАД е подписан от Цветанка Пашова. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява от Цветанка Пашова. Дружеството има съвет на директорите, включващ освен Цветанка Пашова, също така и Юлий Тодоров и Иван Вутов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочените в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи. При акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон – членове на съвета на директорите.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, представеният ЕЕДОП следва да се подпише не само от Цветанка Пашова, но и от останалите членове на Съвета на Директорите - Юлий Тодоров и Иван Вутов, а в случай че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол, следва да се подпише и от тях. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

12.4. В представения ЕЕДОП на „Вак-02“ ООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

12.5. В представения ЕЕДОП на „Конярски“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

13.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е посочена никаква информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност.

13.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена никаква информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

14. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВИЙОМ” ЕООД:
Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

15.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП е попълнена изискваната информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образованието им и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и срокът му на валидност. За обособена позиция 6 за ръководен инженеро-технически състав са декларирани две лица. Комисията установи, че за лицето Юлиан Бонев Димитров, (декларирано под № 2 в списъка) не е посочено образованието му. Съгласно поставените от Възложителя критерии за подбор за обособена позиция 6 участникът следва да разполага с минимум 2 (две) лица (ръководен инженерно-технически състав) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 17-020 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на ел. табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – направление София град, София област и област Перник“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член): _____
(Христо Чавдаров)

Членове:

1. _____
(Александър Тучев)

2. _____
(Цветина Димитрова)

3. _____
(Радослав Крумов)

4. _____
(Галина Николова)